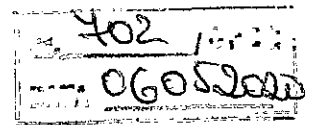
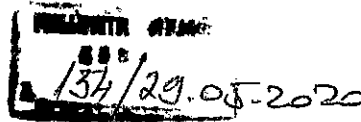




PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

137/2020 referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, inițiată de domnul senator USR Vlad Tudor Alexandrescu și domnul senator PSD Lucian Romașcanu (Bp.28/2020).*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare*, și modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, cu modificările și completările ulterioare*, vizând, în principal:

- impunerea unor condiții suplimentare pentru persoana care candidează pentru funcția de manager, în sensul ca aceasta să nu dețină o altă funcție de conducere la o altă instituție din România și să nu fi îndeplinit vârsta legală pentru pensionarea pentru limită de vârstă;

- limitarea duratei de ocupare a funcției de manager la 10 ani, evitându-se, astfel, permanentizarea conducerii unei instituții culturale;

- prevederea expresă a unor incompatibilități pentru persoanele care pot fi membre în comisiile de concurs, în cele de soluționare a contestațiilor, de evaluare a managementului, respectiv de soluționare a contestațiilor împotriva rezultatelor evaluării;

- măsuri pentru transparentizarea concursurilor pentru atribuirea contractelor de management;

- comisia de soluționare a contestațiilor să poată verifica inclusiv corectitudinea notării și a rezultatului obținut;

- eliminarea prevederilor referitoare la dreptul de preempțiune al managerului (așa numitul "*concurs închis*") care a obținut la evaluarea finală nota 9, pentru asigurarea unui concurs de management deschis, echitabil și dinamic;

- exceptarea instituțiilor publice de cultură înființate de autoritățile publice locale sau județene, de la încadrarea în numărul maxim de posturi determinat potrivit Anexei la *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010*.

II. Observații

1. Învederăm că măsura propusă la art. I pct. 7 al inițiativei legislative, prin care se instituie norme referitoare la aprobarea prin ordin al ministrului a mai multor tipuri de acte necesare desfășurării activității de management al instituțiilor publice de cultură (concursul de proiecte de management, a evaluării managementului, modelul-cadru al caietului de obiective, pe categorii de instituții, modelul-cadru al raportului de activitate, precum și modelele-cadru recomandate pentru contractele de management), corelativ cu abrogarea normelor în vigoare ale acestei ordonanțe care reglementează la nivel primar aprobarea prin hotărâre a Guvernului a actelor menționate (a se vedea art. I pct. 35 și 49 din inițiativa legislativă), este contrară *principiului ierarhiei actelor normative*, cu consecința lipirii legislației vizate de orice calitate normativă, criteriu de constituționalitate indispensabil conform art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

Avem în vedere că este necesar ca nivelul primar al legislației să asigure claritate și precizie, legislația de nivel secundar trebuie să asigure cadrul pentru a organiza executarea legilor, pe când legislația de nivel terțiar trebuie să prevadă doar aspectele tehnice necesare care ar încălca inutil un text la nivel de lege sau de hotărâre a Guvernului. Prin urmare, o trimitere la nivel de ordin pentru a organiza executarea legilor este contrară art. 108 alin. (2) din *Constituție*.

2. Măsura de la art. I pct. 19 din inițiativa legislativă, prin care se propune ca „*Odată cu publicarea rezultatelor concursului, respectiv cu rezultatele contestațiilor, numele membrilor comisiei de concurs și cea a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor*” (textul e neclar, neînțelegându-se necesitatea folosirii articolului demonstrativ „*cea*” în context), apreciem că nu se corelează cu prevederile *Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare*.

De asemenea, și măsurile propuse la art. I pct. 20 și pct. 40 din inițiativa legislativă, prin care se prevede că „*Plângerea prealabilă nu este obligatorie*” în situația contestării în justiție a rezultatului final al concursului/al evaluării, semnalăm că nu se corelează cu prevederile *Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare*.

3. În măsura în care, la data intrării în vigoare a prezentei inițiative legislative sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări, era necesară reglementarea unor soluții pentru aceste situații sub forma unor dispoziții tranzitorii - a se vedea, în acest sens, art. 26 și art. 54 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, se va avea în vedere respectarea *principiului neretroactivității legii* în sensul în care reglementările propuse nu pot să vizeze *facta praeterita*, respectiv drepturi născute și stinse înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi, o extindere a aplicării dispozițiilor acestei legi asupra acestor situații ar echivala cu o negare a *principiului neretroactivității legii civile*, consacrat de art. 15 alin. (2) din *Constituție*.

4. Aplicarea prevederilor art.II din inițiativa legislativă, referitoare la exceptarea instituțiilor de cultură de la încadrarea în prevederile art.III din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.63/2010*, în ceea ce privește numărul maxim de posturi, generează cheltuieli de personal suplimentare și, implicit, un impact bugetar asupra bugetului general consolidat.

În acest sens, menționăm că, potrivit prevederilor *Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, și ale *Legii responsabilității fiscal-bugetare, nr.69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, în situația inițierii unor măsuri care conduc la majorarea cheltuielilor bugetare, este necesar să fie prezentat atât impactul

determinat de aplicarea acestor măsuri asupra veniturilor și cheltuielilor bugetare, cât și măsurile propuse în vederea compensării majorării cheltuielilor bugetare, astfel încât să nu fie afectat deficitul bugetar.

Precizăm că, potrivit prevederilor alin.(5) al art.14 din *Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, "*După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective*".

5. Învederăm că, din modalitatea de expunere a unora dintre normele legale propuse în demersul legislativ, nu rezultă cu claritate intenția de reglementare, și anume:

- norma introdusă la art. 2 lit. j) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008*, potrivit căreia „*termenele se calculează conform normelor legale în vigoare*”, pe lângă faptul că nu se încadrează structural în conținutul art. 2 care cuprinde definițiile/semnificațiile unor termeni și expresii folosite în cuprinsul actului normativ ante-menționat, aceasta este și neclară, nerezultând concret despre ce termene este vorba în text și care sunt acele „*normele legale în vigoare*” conform cărora ar trebui să se calculeze aceste termene (art. I pct. 2 din inițiativa legislativă);

- uzitarea conjuncției „*sau*” în conținutul lit. c) alin. (1) al art. 3 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008*, care vizează una dintre condițiile de ocupare a postului de manager al instituțiilor publice, creează confuzie în aplicarea textului propus, nerezultând concret pentru ce anume mai sunt necesare studiile universitare de masterat pe lângă cele de licență („*întrunește condițiile de studii universitare de licență sau masterat...*” de la art. I pct. 3 din inițiativa legislativă);

- soluția propusă la teza a II-a a alin. (2) al art. 3 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008*, potrivit căreia „*Dacă persoana împlinește termenul de 10 ani de exercitare a contractului de management în interiorul unei perioade contractuale, contractul încetează de drept*”, în opinia noastră, nu este clară, având în vedere că atât din textul ante-menționat, cât și din teza I a aceluiași alineat ar rezulta faptul că acest contract de management se încheie pe o perioadă de 10 ani, astfel încât nu se înțelege modalitatea prin care, deși expirată perioada de 10 ani (perioadă contractuală), managerul s-ar mai putea afla în interiorul unei perioade contractuale (art. I pct. 4 din inițiativa legislativă);

- referirea la „*asezămintele culturale*” din cuprinsul alin. (3) al art.3 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008*, în contextul în care

„autoritatea va putea opta și pentru studii din domeniul fundamental ...”, nu este clară având în vedere, pe de o parte, că, potrivit definiției propuse la lit.a) a art. 2 din ordonanță, prin autoritate se înțelege „organ al administrației publice centrale sau al administrației publice locale” (deci, autorități publice), iar din analiza prevederilor art. 2 din *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.118/2006 privind înființarea, organizarea și desfășurarea activității așezămintelor culturale, cu modificările și completările ulterioare*, așezămintele culturale sunt și persoane juridice de drept privat, nu numai persoane juridice de drept public (art. I pct. 4 din inițiativa legislativă);

- nu se înțelege derogarea propusă la art. 3 alin. (1) lit. c din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008* referitoare la reluarea organizării concursului de proiecte de management, prevederile de la care se derogă vizând una dintre condițiile esențiale și cumulative a ocupării postului de manager (art. I pct. 5 din inițiativa legislativă);

- în lipsa unor prevederi exprese referitoare la posibilitatea prelungirii termenului de 5 ani în care se preconizează a se încheia contractul de management, propus la alin. (2) al art.4 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 189/2008*, nu se corelează cu prevederile de la alin. (2), propus spre a fi introdus la art. 3 din aceeași ordonanță, care fac referire la o perioadă de 10 ani de exercitare a contractului respectiv (art.I pct. 6 din inițiativa legislativă);

- sintagma “se supun limitărilor prevăzute la art. 16 alin. (2¹) și alin.(2²)” cuprinsă la art. 21 alin. (1¹), respectiv la art. 42 alin. (2³), pe lângă faptul că nu este o sintagmă consacrată juridic, apreciem că ar trebui reformulată, eventual în sensul “le sunt aplicabile prevederile art.16 alin. (2¹) și (2²)”, având în vedere că, de fapt, ipoteza vizează anumite incompatibilități ale membrilor comisiei de concurs (art. I pct.22 și pct.39 din inițiativa legislativă);

- textul propus pentru titlul anexei *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2010*, cât și cel propus pentru partea introductivă a Notei de subsol a anexei ante-menționate respectiv, introducerea excepției referitoare la “posturile din cadrul instituțiilor publice de cultură” de la procedura de stabilire a numărului maxim de posturi ce pot fi încadrate la nivelul unităților/subunităților administrative-teritoriale, nu conține și referirea expresă la sursa de finanțare, astfel cum se prevede în conținutul textelor asupra cărora se intervine, pentru celelalte categorii exceptate (art. II pct. 3 și 4 din inițiativa legislativă);

Având în vedere cele mai sus prezentate, apreciem că soluțiile propuse par lipsite de claritate și previzibilitate, fiind susceptibile a fi contrare principiului legalității, consacrat de art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

În contextul celor ante-menționate, precizăm că, în conformitate cu prevederile art. 6 alin.(1) teza I din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, "Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă", iar, potrivit art. 8 alin. (4) din aceeași lege, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”.

Totodată, în tabelul anexat se regăsesc observațiile punctuale pe text ale Ministerului Culturii.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Ludovic ORBAN

PRIM-MINISTRU

SENATUL ROMÂNIEI

Anexă la adresa cu nr...../.....

TABEL COMPARATIV

<p>Text O.U.G. nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură</p>	<p>Text Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare</p>	<p>Observații și propuneri</p>
	<p>Art. I. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr.189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 817 din 5 decembrie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 269/2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	
<p>Capitolul I Dispoziții generale</p>		
<p>Articolul 1</p>		
<p>(1) Prezenta ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea cadrului juridic privind managementul instituțiilor publice de cultură care organizează și desfășoară activități cultural-artistice sau oferă servicii în domeniul culturii.</p>		

<p>(2) Prevederile prezentei ordonanțe de urgență pot fi aplicate, potrivit dispoziției autorității, și în cazul instituțiilor publice prevăzute la alin. (1) care sunt finanțate integral din venituri proprii.</p>		
<p>Articolul 2</p>		
<p>În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p>		
	<p>1. La articolul 2 litera a) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p>	
<p>a) autoritate - organ al administrației publice centrale sau al administrației publice locale, autoritatea deliberativă, reprezentată prin ministru, conducător sau autoritate executivă, în calitate de ordonator principal de credite pentru instituția publică de cultură, după caz;</p>	<p>a) autoritate - organ al administrației publice centrale sau al administrației publice locale, reprezentată prin ministru ori, după caz, prin primar sau președinte al consiliului județean, ca autoritate executivă, în calitatea acestora de ordonator principal de credite pentru instituția publică de cultură;</p>	<p>Considerăm că modificarea nu este oportună, noua formulare fiind ambiguă. Autoritățile administrației publice locale sunt CL și Primarul. Textul în vigoare este logic, deoarece prevede că autoritatea deliberativă (CL) e reprezentată de cea executivă (Primar/președintele CJ).</p>
<p>b) manager - persoana fizică ce a câștigat concursul de proiecte de management și a încheiat un contract de management cu autoritatea, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență; managerul nu este funcționar public, nu este angajat cu contract individual de muncă și nu are statut de funcție de autoritate publică;</p>		
<p>c) management - organizarea, gestionarea și conducerea activității unei instituții publice de cultură de către o persoană fizică, pe baza setului de cerințe definite de autoritate în caietul de</p>		

obiective, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență;		
d) caiet de obiective - setul de cerințe formulate de către autoritate, pe care managerul trebuie să le îndeplinească, prin intermediul instituției publice de cultură, în vederea satisfacerii nevoilor culturale ale comunității, într-o perioadă determinată de timp;		
e) proiect de management - documentul elaborat de candidat, ca ofertă, care cuprinde descrierea soluțiilor concrete, a rezultatelor preconizate, precum și estimarea resurselor și mijloacelor necesare îndeplinirii cerințelor stabilite de către autoritate prin caietul de obiective;		
f) contract de management - contractul încheiat pe durată determinată între ordonatorul principal de credite și manager, prin care managerul se obligă, în schimbul unei remunerații, să asigure conducerea și buna administrare a activității instituției publice de cultură, în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență;		
g) program - ansamblul de proiecte structurate organic conform viziunii manageriale, cu caracter multianual, prin care se realizează setul de cerințe specifice, stabilite de autoritate prin caietul de obiective, astfel cum au fost prevăzute în contractul de management;		
h) proiect - ansamblul de acțiuni sau activități specifice fiecărei categorii de instituții publice de cultură, realizat într-o perioadă de timp		

determinată, care nu depășește, de regulă, durata unui exercițiu bugetar;		
i) program minimal - parte din programul de management, care cuprinde un număr de proiecte realizabile în intervalul de timp și în condițiile negociate prin contractul de management, costurile fiind acoperite integral de către autoritate din subvenții acordate de la bugetul de stat sau de la bugetul local, după caz, sau din veniturile proprii ale instituțiilor prevăzute la art. 1 alin. (2).		
	2. La articolul 2 se introduce litera j) și va avea următorul cuprins:	
	j) Termenele indicate de prezenta lege se vor calcula potrivit normelor metodologice de aplicare.	Nu este justificată introducerea modului de calcul a termenelor în cadrul articolului în care sunt definiți termenii și expresiile utilizate în cadrul actului normativ. Propunem introducerea unui nou alineat cu următorul conținut: <i>(2) Termenele prevăzute de prezentul act normativ se calculează pe zile calendaristice, incluzând în termen și ziua în care el începe să curgă și ziua când se împlinește.</i>
	3. Articolul 3 alin. (1) se modifică și va avea următorul cuprins:	
Articolul 3	„Articolul 3	
Managementul instituțiilor publice de cultură poate fi încredințat unei persoane fizice care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:	(1) Managementul instituțiilor publice de cultură poate fi încredințat unei persoane care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:	

a) are cetățenia română sau a unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene;	a) are cetățenia română sau a unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene;	
b) are capacitate deplină de exercițiu;	b) are capacitate deplină de exercițiu;	
c) întrunește condițiile de studii universitare de licență absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în domeniul de activitate al instituției;	c) întrunește condițiile de studii universitare de licență sau masterat absolvite în domeniul de activitate al instituției sau în domeniul științelor umaniste;	<p>Considerăm că modificarea propusă nu este oportună din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - studiile de licență conferă absolvenților competențele profesionale, în timp ce studiile de master reprezintă o simplă specializare sau aprofundare a cunoștințelor de licență după caz. Astfel, conform propunerii de modificare, se poate ajunge ca o persoană care are studii de licență în domeniul biologiei de exemplu și care a absolvit și un master în domeniul managementului cultural, poate participa la un concurs de proiecte de management, deși acesta nu are competențe reale în domeniu, conform studiilor absolvite. - totodată, posibilitatea înlocuirii domeniului de activitate cu domeniul științelor umaniste este lipsită de logică. Rezultă că un absolvent de teatru poate conduce un muzeu fără a avea vreo calificare în acest sens. <p>Considerăm că în cazul acestei condiții de eligibilitate, față de forma actuală, este necesară precizarea modului în care poate fi definit domeniul de activitate al instituției (de exemplu, în practică, au existat probleme de interpretare din partea autorităților publice locale care au identificat sau nu la ce tip de act normativ/administrativ să se raporteze), astfel, propunem următoarea reformulare a lit. c):</p> <p>c) este absolvent al unei instituții de învățământ superior în domeniul de activitate al instituției,</p>

		<i>așa cum acesta este definit prin legea specială și actele administrative care stabilesc modul de organizare și funcționare al instituției respective.</i>
d) întrunește condițiile de pregătire sau experiență în management;	d) întrunește condițiile de pregătire sau experiență în management;	Având în vedere că funcția de manager al unei instituții publice de cultură este complexă, persoana care dorește să ocupe un astfel de post trebuie să aibă vechime sau experiență în studiile absolvite, precum și, să îndeplinească condiții de pregătire, vechime/experiență și de perfecționare în management, astfel propunem reformularea lit. d): d) are cel puțin 2 ani vechime/experiență într-un post prevăzut cu studii universitare de lungă durată, conform legii și este absolvent al unui curs de perfecționare în management, acreditat de Ministerul Educației Naționale, Ministerul Culturii sau Ministerul Muncii, ori este absolvent al unui masterat sau doctorat în management cultural, economic ori administrativ organizat într-o instituție de învățământ superior acreditată, potrivit legii;
e) întrunește alte condiții solicitate de autoritate;	e) întrunește alte condiții solicitate de autoritate;	
	f) nu deține o funcție de conducere la o altă instituție din România;	Considerăm că trebuie eliminată, întrucât intră în contradicție cu prevederile art. 29 alin. (3). Modificarea propusă nu se justifică, restrângând foarte mult aria de selecție a potențialilor candidați. Un șef birou nu s-ar putea înscrie la un astfel de concurs. În cazul managerilor, în practică, aceștia dau o declarație pe propria răspundere că renunță la postul de manager din altă instituție publică de cultură dacă câștigă concursul.

	g) nu a împlinit vârsta legală pentru pensionarea pentru limită de vârstă.	Prin corelare cu celelalte funcții de conducere din sistemul bugetar, considerăm că este necesară limitarea vârstei de înscriere la concurs, fără a afecta însă durata contractelor.
	4. La articolul 3, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (2) și (3), cu următorul cuprins:	
	(2) O persoană nu poate deține, funcția de management al aceleiași instituții publice de cultură pentru o perioadă mai lungă de 10 ani. Dacă persoana împlinește termenul de 10 ani de exercitare a contractului de management în interiorul unei perioade contractuale, contractul încetează de drept.	Modificarea propusă nu este oportună, iar fundamentarea propusă nu oferă sustenabilitate unei limitări a mandatelor, având în vedere că vorbim de proiecte de management actualizate la fiecare nou mandat.
	(3) În cazul bibliotecilor publice județene sau așezămintelor culturale, autoritatea va putea opta și pentru studii din domeniul fundamental - științe umaniste și arte, stabilite în condițiile legii.	Modificarea nu este oportună. Și în acest moment autoritatea poate opta pentru studiile din domeniile respective, atâta timp cât se află în domeniul acestora de activitate. În cazul în care la concurs nu se înscriu persoane care să îndeplinească condițiile de concurs, autoritatea poate să pună în aplicare prevederile art. 3 ¹ .
	5. Articolul 3¹ se modifică și va avea următorul cuprins:	
Articolul 3 ¹	Articolul 3 ¹	
În situația în care pentru concursul de proiecte de management nu s-au înscris persoane care să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute la art. 3, prin derogare de la prevederile art. 3 lit. c), autoritatea poate relua organizarea concursului, având posibilitatea modificării domeniului și, după caz, a nivelului studiilor solicitate.	În situația în care pentru concursul de proiecte de management nu s-au înscris persoane care să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute la art. 3, prin derogare de la prevederile art. 3 alin.(1) lit. c), autoritatea poate relua organizarea concursului, având posibilitatea modificării domeniului și, după caz, a nivelului studiilor solicitate.	Având în vedere propunerile de mai sus, considerăm că se impune următoarea reformulare a articolului: 3¹. În situația în care pentru concursul de proiecte de management nu s-au înscris persoane care să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute la art. 3, prin derogare de la prevederile art. 3 lit. c) și d), autoritatea poate relua organizarea concursului,

		<i>având posibilitatea modificării domeniului și, după caz, a nivelului studiilor solicitate.</i>
Articolul 4		
(1) În vederea încredințării managementului instituțiilor publice de cultură, autoritatea organizează concurs de proiecte de management, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.		
	6. Articolul 4 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:	
(2) Câștigătorul concursului prevăzut la alin. (1) încheie contract de management cu autoritatea și este remunerat din bugetul instituției în condițiile art. 28.	(2) Câștigătorul concursului prevăzut la alin. (1) încheie contract de management pe o perioadă de 5 ani cu autoritatea și este remunerat din bugetul instituției în condițiile art. 28 alin(1).	Având în vedere faptul că, managerul este evaluat anual cu posibilitatea încetării contractului, mandatul acestuia ar trebui să fie unul fix, care să-i permită implementarea pe termen mediu a unui proiect de management coerent. Suntem de acord cu propunerea de 5 ani pentru contractele de management.
Capitolul II		
Concursul de proiecte de management		
Secțiunea 1 Organizarea concursului		
	7. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:	
Articolul 5		

Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, de soluționare a contestațiilor, precum și modelul-cadru al caietului de obiective, corespunzător specificului fiecărei categorii de instituții publice de cultură, sunt elaborate de către Ministerul Culturii, după consultarea structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, în calitate de ordonatori principali de credite, și se aprobă prin ordin al ministrului culturii.	Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a concursului de management, Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, modelul-cadru al caietului de obiective, pe tipuri de instituții, modelul-cadru al raportului de activitate, precum și modelul-cadru recomandat pentru contracte de management, se elaborează de către Ministerul Culturii și se aprobă prin ordin al ministrului culturii.	Consultarea structurilor asociative este obligatorie conform prevederilor legale.
Articolul 6		
(1) Pregătirea concursului de proiecte de management de către autoritate constă în:		
a) elaborarea și aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a concursului, de soluționare a contestațiilor, precum și a caietului de obiective, pe baza documentelor prevăzute la art. 5;		
b) desemnarea componenței comisiei de concurs și a celei de soluționare a contestațiilor.		
	8. Articolul 6 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:	
(2) În urma evaluării dosarelor de concurs ale fiecărui candidat, etapele concursului de proiecte de management sunt:	(2) Etapele concursului de proiecte de management sunt:	
a) analiza proiectului de management;	a) verificarea îndeplinirii condițiilor de către candidați conform art. 3;	De acord cu această propunere. Această etapă există în prezent în anunțurile publice de concursuri de proiecte de management, dar nu se regăsește efectiv în ordonanța de urgență.
b) susținerea proiectului de management în	b) analiza proiectului de management;	

cadrul unui interviu.		
	c) susținerea proiectului de management în cadrul unui interviu.	
Articolul 7		
(1) În vederea organizării concursului de proiecte management, caietul de obiective se întocmește de către autoritate, pe baza modelului-cadru, și se aprobă prin ordin sau, după caz, prin dispoziție a autorității.		
	9. Articolul 7 alin. (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:	
(2) Autoritatea are obligația să demareze procedurile prevăzute la alin. (1), cu 120 de zile calendaristice înainte de data încetării contractului de management.	(2) Autoritatea are obligația să demareze procedurile prevăzute la alin. (1), cu cel puțin 120 de zile calendaristice înainte de data încetării contractului de management.	Termenul de 120 de zile calendaristice este prea mare, organizarea unui concurs de proiect de management durând în medie 50-60 de zile. Propunem modificarea cu un termen de 90 zile.
(3) În cazurile în care contractul de management încetează înainte de termen, prin excepție de la dispozițiile alin. (2), termenul de 120 de zile curge de la data constatării cauzei de încetare.	(3) În cazurile în care contractul de management încetează înainte de termen, prin excepție de la dispozițiile alin. (2), autoritatea va demara procedurile în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 30 zile de la data constatării cauzei de încetare.	De acord, termenul de 30 de zile este suficient.
Articolul 8		

<p>Condițiile de participare la concurs, caietul de obiective, regulamentul de organizare și desfășurare a concursului, de soluționare a contestațiilor, precum și datele pentru depunerea dosarelor de concurs, a proiectului de management și desfășurarea etapelor de concurs sunt aduse la cunoștința publică de către autoritate, pe pagina de internet a instituției publice de cultură și a autorității, după caz, precum și prin afișare la sediul autorității și al instituției pentru care se organizează concursul.</p>		
<p>Articolul 9</p>		
<p>Autoritatea stabilește termenele pentru depunerea proiectelor de management și a dosarelor de concurs, precum și datele privind desfășurarea etapelor de concurs, astfel încât să asigure:</p>		
<p>a) minimum 21 de zile calendaristice pentru elaborarea proiectului de management;</p>		
<p>b) între 7 și 14 zile calendaristice pentru analizarea acestora de către membrii comisiei de concurs.</p>		
<p>Articolul 10</p>		
<p>În vederea participării la concurs, candidații depun la sediul autorității proiectele de management, în scris și în format electronic, precum și dosarele de concurs, cuprinzând, potrivit regulamentului-cadru, documentele solicitate în anunțul public.</p>		

Secțiunea a 2-a Caietul de sarcini și proiectul de management		
Caietul de obiective și proiectul de management		
Articolul 11		
(1) Caietul de obiective se întocmește de către autoritate pe baza modelului-cadru, prevăzut la art. 5, ținând cont de următoarele criterii:		
a) misiunea instituției publice de cultură;		
b) evoluțiile economice și socioculturale ale comunității în care instituția publică de cultură își desfășoară activitatea;		
c) dezvoltarea specifică a instituției publice de cultură.		
(2) Caietul de obiective cuprinde prevederi organizatorice, financiare și tehnice privind proiectul de management, după cum urmează:		
a) date despre activitatea, bugetul estimat sau cunoscut și specificul instituției publice de cultură;		
b) regulamentul de organizare și funcționare al instituției;		
c) sarcini pentru management.		
d) perioada pentru care se încheie contractul de management, în intervalul de minimum 3 ani și maximum 5 ani;	10. La articolul 11, alineatul (2) lit. d) se abrogă.	Corelare cu art. 4 alin. (2) – 5 ani contract.
e) structura obligatorie a proiectului de		

management.		
Articolul 12		
(1) Prin caietul de obiective, autoritatea solicită candidaților:		
a) analiza socioculturală a mediului în care își desfășoară activitatea instituția publică de cultură și propuneri privind evoluția acesteia în sistemul instituțional existent;		
b) analiza activității instituției publice de cultură și, în funcție de specific, propuneri privind îmbunătățirea acesteia;		
c) analiza organizării instituției publice de cultură și propuneri de reorganizare și/sau restructurare, după caz;		
d) analiza situației economico-financiare a instituției publice de cultură;		
e) strategia, programele și planul de acțiune pentru îndeplinirea misiunii specifice a instituției publice de cultură, conform sarcinilor formulate de autoritate;		
	11. La articolul 12, alineatul (1) lit. f) se modifică și vor avea următorul cuprins:	
f) o previziune a evoluției economico-financiare a instituției publice de cultură, cu o estimare a resurselor financiare ce ar trebui alocate de către autoritate, precum și a veniturilor instituției ce pot fi atrase din alte surse.	f) o previziune a evoluției economico-financiare a instituției publice de cultură, cu o estimare a resurselor financiare ce ar trebui alocate de către autoritate, precum și o strategie pentru atragerea unor fonduri extrabugetare împreună cu estimarea acestora.	Nu este oportună o astfel de modificare. Este necesar ca structura proiectului de management să devină mai suplă și mai coerentă, să fie eliminate capitolele care conțineau informații de aceeași natură, dând totodată posibilitatea ca subcriteriile ce urmează să fie elaborate prin ordin

		<p>al ministrului să fie specifice fiecărui tip de instituție publică în parte.</p> <p>Astfel, propunem ca structura caietului de obiective să fie următoarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>Analiza mediului extern și intern ale instituției</i> b) <i>Proiecția managerială instituțională: administrație, resurse, strategie, programe culturale și servicii publice</i> c) <i>Programul minimal și indicatorii de performanță propuși pentru fiecare an de management;</i> d) <i>Concluzii și scurt memoriu de activitate al candidatului</i>
(2) Prevederile alin. (1) reprezintă criteriile generale de analiză și notare a proiectelor de management.		
Articolul 13		
<p>Proiectele de management sunt elaborate de către candidați fără a fi personalizate, fără a avea semnături și fără a conține indicii privind identitatea autorului, cu respectarea cerințelor din caietul de obiective și a prevederilor legislației indicate în bibliografie.</p>		<p>Este necesară eliminarea anonimizării proiectelor de management, în practică această procedură a creat foarte multe probleme, norma nefiind suficient de clară în ceea ce privește sintagma <i>indicii</i>. Totodată, din practică, proiectul de management al managerului în funcție, este ușor de identificat din complexitatea informațiilor pe care le deține despre instituția respectivă. Astfel, propunem următoarea reformulare a articolului:</p> <p><i>„13 Proiectele de management vor fi elaborate de către candidați, cu respectarea cerințelor din caietul de obiective și a prevederilor legislației indicate în bibliografie.”</i></p>

Articolul 14		
(1) Candidații pot solicita informații suplimentare necesare elaborării proiectelor de management, în baza unei cereri motivate.		
(2) În termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii privind solicitarea de date suplimentare, instituția publică de cultură pentru care se organizează concursul este obligată să furnizeze informațiile solicitate.		
Articolul 15		
(1) După încheierea contractului de management, proiectul de management constituie documentul de referință pentru evaluarea managementului.		
	12. La articolul 15, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:	
(2) Documentul de referință se aduce la cunoștința publică prin grija autorității.	„(2) Documentul de referință se aduce la cunoștința publică prin grija autorității și a instituției, prin publicare la sediile și pe paginile de internet ale celor două entități în termen de 15 zile de la semnarea contractului de management.”	De acord, însă termenul poate fi mai scurt. Un termen de 5 zile este suficient.
Secțiunea a 3-a Desfășurarea concursului		
Articolul 16		
(1) Pentru desfășurarea concursului de proiecte de management, la nivelul autorității se		

înființează comisii de concurs, în funcție de specificul instituției.		
	13. La articolul 16, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:	
<p>(2) Comisia de concurs este desemnată de autoritate prin ordin sau dispoziție, după caz, și este compusă din reprezentanți ai autorității, în proporție de o treime, și din specialiști în domeniul de activitate al instituției, în proporție de două treimi.</p>	<p>(2) Comisia de concurs este selectată prin tragere la sorți și desemnată de autoritate prin ordin sau dispoziție, după caz, și este compusă din reprezentanți ai autorității, în proporție de o treime, și din specialiști în domeniul de activitate al instituției, în proporție de două treimi, dar nu mai mult de 6 persoane.</p>	<p>Este necesară limitarea expresă a numărului de membri ai comisiilor, fiind cazuri în practică unde s-au constituit comisii din peste 10 persoane. Totodată este necesar ca jumătate dintre specialiști să fi deținut sau să dețină funcția de manager, acest aspect fiind deseori criticat pe considerentele că nu se poate realiza o evaluare coerentă a unui proiect de management de către specialiștii care nu au condus niciodată o instituție. Condiția nu poate fi extinsă pentru toți specialiștii din comisie, deoarece s-ar restrânge foarte mult aria de selecție a acestora.</p> <p>Astfel, propunem reformularea alineatului:</p> <p>(2) Comisia de concurs este desemnată de autoritate prin ordin sau dispoziție, după caz, și este compusă din 3 sau 6 membri, reprezentanți ai autorității, în proporție de o treime, și din specialiști în domeniul de activitate al instituției, în proporție de două treimi, din care cel puțin jumătate să dețină sau să fi deținut funcția de manager al unei instituții publice de cultură.</p>
	14. La articolul 16, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2 ^{^1}), (2 ^{^2}), cu următorul cuprins:	
	„(2 ^{^1}) În comisia de concurs nu pot fi desemnate, în calitate de specialiști în domeniul de activitate al instituției:	Trebuie reglementate în mod expres incompatibilitățile tuturor persoanelor care au calitatea de membru în comisia de concurs, nu

	<p>a) persoane care au în executare un contract individual de muncă încheiat cu instituția pentru care se organizează concursul;</p>	<p>doar ale specialiștilor. Propunem următoarea reformulare a art. 2¹:</p> <p><i>(2¹) Nu poate avea calitatea de membru în comisia de concurs persoana care se află în următoarele situații:</i></p>
	<p>b) persoane care au în executare un contract de management încheiat cu autoritatea care organizează concursul;</p>	<p><i>a) este soț, rudă sau afin, până la gradul al IV-lea inclusiv, cu persoanele care au competența legală de a numi membri în comisia de concurs, cu ceilalți membri ai comisiei sau cu candidații participanți la concurs;</i></p>
	<p>c) persoane care se află în raporturi de muncă ori de serviciu cu autoritatea.</p>	<p><i>b) a avut în ultimii 2 ani sau are în perioada de derulare a procedurii de concurs raporturi contractuale încheiate cu instituția publică de cultură pentru care se organizează concursul de proiecte de management;</i></p> <p><i>c) a avut în ultimii 2 ani sau are relații cu caracter patrimonial, direct sau indirect prin soț/soție, cu oricare dintre candidați.</i></p> <p><i>(2²) Nu poate avea calitatea de specialist în comisia de concurs persoana care a avut în ultimii 2 ani sau are în perioada de derulare a procedurii de concurs raporturi contractuale încheiate cu autoritatea care organizează concursul de proiecte de management sau cu instituții publice aflate în subordinea acesteia;</i></p> <p>De asemenea, în vederea transparentizării procedurii de concurs precum și în vederea creării unui corp de specialiști, se impune și introducerea următoarelor alineate:</p> <p><i>(4) Numele membrilor comisiei de concurs se aduc la cunoștință publică odată cu rezultatul final al concursului de proiecte de management.</i></p>

		<p>(5) <i>Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală va organiza, gestiona și publica un registru al persoanelor care pot avea calitatea de specialist în comisiile de concurs de proiecte de management.</i></p> <p>(6) <i>Modul de organizare și gestionare a registrului se stabilesc prin ordin al ministrului culturii.</i></p>
	<p>(2^2) Timp de doi ani după data înființării comisiei, membrii acesteia nu pot încheia, sub sancțiunea nulității absolute, contracte cu titlu oneros cu instituția pentru care se organizează concursul."</p>	<p>Propunem eliminarea acestui alineat. Propunerea de text va limita foarte mult aria de selecția a specialiștilor pentru comisiile de concurs. Este o interdicție care nu este justificată și care intră în contradicție cu domeniul cultural.</p>
<p>(3) Etapa interviului din cadrul concursului are caracter public.</p>		
<p>Articolul 17</p>		
<p>(1) Secretariatul comisiei de concurs este format din câte un reprezentant de la compartimentul de specialitate, dacă acesta există, de la compartimentul juridic, compartimentul economic și de la compartimentul resurse umane, din cadrul aparatului de lucru al autorității.</p>		
<p>(2) Rolul secretariatului comisiei de concurs este de a verifica legalitatea și conformitatea documentelor depuse de candidați, de a asigura condițiile tehnico-organizatorice pentru desfășurarea concursului, precum și de a comunica rezultatele.</p>		

(3) Secretariatul comisiei elimină din concurs dosarele de concurs incomplete și pe cele care conțin documente neconforme cu cerințele din anunțul public și îi înștiințează pe candidații în cauză.		
	15. La articolul 17, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:	
	„(4) Secretariatul comisiei de concurs pune la dispoziția candidaților, în termen de 24 de ore de la solicitarea scrisă a acestora, în perioada de formulare a contestațiilor, raportul menționat la art. 18 lit. d), împreună cu punctajul acordat de evaluatori pe baza grilelor de evaluare.”	De acord cu propunerea de text, întrucât va avea ca efect responsabilizarea evaluatorilor. Totodată, având în vedere faptul că, Comisia pentru soluționarea contestațiilor nu are secretariat, în practică acesta fiind asigurat de către cel al comisiei de concurs, propunem introducerea unui nou alineat: (5) Secretariatul comisiei de concurs asigură și secretariatul comisiei pentru soluționarea contestațiilor.
Articolul 18		
Comisia de concurs are următoarele atribuții principale:		
a) stabilește punctajul echivalent notelor pentru grila de evaluare a proiectelor de management;		
b) analizează proiectele de management depuse de candidați, acordă punctajul potrivit grilei de evaluare, notează fiecare candidatură;		
c) stabilește rezultatul concursului pe baza rezultatelor fiecărei etape notate, potrivit		

prevederilor regulamentului de organizare și desfășurare a concursului;		
	16. La articolul 18 lit. d) se modifică și va avea următorul cuprins:	
d) elaborează un raport asupra notelor acordate candidaților și câștigătorului concursului și face recomandări privind perioada pentru care se încheie contractul de management.	d) elaborează un raport prin care se motivează notele acordate candidaților și decizia adoptată și face recomandări privind perioada pentru care se încheie contractul de management.	Este necesar ca Raportul comisiei să fie detaliat și motivat, au fost litigii în care instanța a atras atenția asupra lipsei motivării din partea comisiei. Având în vedere că perioada pentru care se încheie contractul de management devine fixă – 5 ani, nu mai sunt necesare recomandările din partea comisiei legate de perioada pentru care se încheie contractul. Propunem reformularea literei d): <i>„d) elaborează un raport prin care se motivează notele acordate candidaților și decizia adoptată.</i>
Secțiunea a 4-a Rezultatul concursului și soluționarea contestațiilor		
Articolul 19		
(1) Concursul de proiecte de management se desfășoară în etapele prevăzute la art. 6 alin. (2).		
	17. La articolul 19, după alineatul (1) se introduce alineatul (1¹) cu următorul cuprins:	
	(1 ¹) Rezultatul verificării dosarelor se aduce la cunoștință candidaților, în scris, în termen de 24 de ore de la încheierea acesteia, precum și prin afișare, împreună cu lista nominală a acestora, la sediul autorității și al instituției și pe paginile de internet ale acestora, după caz.	Modificarea intervine ca urmare a introducerii exprese a noii etape.

	18. Articolul 19 alin. (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:	
(2) Nota obținută în etapa prevăzută la art. 6 alin. (2) lit. a) se aduce la cunoștința candidaților, în scris, în termen de 24 de ore de la încheierea acesteia, precum și prin afișare la sediul autorității și al instituției și pe pagina de internet a instituției publice de cultură, după caz.	(2) Nota obținută în etapa prevăzută la art. 6 alin. (2) lit. b) se aduce la cunoștința candidaților, în scris, în termen de 24 de ore de la încheierea acesteia, precum și prin afișare la sediul autorității și al instituției și pe pagina de internet a autorității și a instituției publice de cultură.	
(3) Sunt declarați admiși pentru susținerea etapei prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. b) candidații care au obținut în prima etapă a concursului nota minimă 7.	(3) Sunt declarați admiși pentru susținerea etapei prevăzute la art. 6 alin. (2) lit. c) candidații care au obținut în prima etapă a concursului nota minimă 7.	
(4) Rezultatul concursului, pentru fiecare candidat, se obține prin calculul mediei aritmetice a notelor obținute pentru fiecare etapă.		
(5) Este declarat câștigător candidatul care a obținut cea mai mare medie, cu condiția ca aceasta să fie de minimum 7.		
(6) În cazul în care mai mulți candidați obțin medii egale, este declarat câștigător candidatul care a obținut nota cea mai mare la interviu.		
(6 ¹) În cazul în care doi sau mai mulți candidați obțin medii egale, atât la evaluarea proiectului de management prezentat, cât și la interviu, comisia de concurs va introduce o probă scrisă pentru departajare.		
(7) În cazul în care niciun candidat nu a obținut o medie de minimum 7, procedura de concurs se reia în termen de maximum 30 de zile, cu respectarea dispozițiilor art. 8 și 9.		

<p>(8) Rezultatul concursului se aduce la cunoștința candidaților, în scris, în termen de 24 de ore de la încheierea ultimei etape, precum și la cunoștința publică, prin afișare la sediul autorității, la sediul instituției publice de cultură și pe pagina de internet a autorității, după caz.</p>		
	<p>19. La articolul 19, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alin. (9), cu următorul cuprins:</p>	
	<p>„(9) Odată cu publicarea rezultatelor concursului, respectiv cu rezultatele contestațiilor, numele membrilor comisiei de concurs și cea a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor se publică la sediile și pe paginile de internet ale autorității și instituției. În cazul membrilor comisiilor care au fost desemnați în calitate de specialiști în domeniul de activitate al instituției, anunțul public va cuprinde și un curriculum-vitae, care să ateste competențele acestora în domeniul de activitate al instituției, în management cultural și/sau politici culturale.”</p>	<p>Propunem eliminarea propunerii de text a alin. (9). CV-urile nu <u>atestă</u> competențele unei persoane într-un anumit domeniu. Totodată, acestea conțin date cu caracter personal. De altfel, etapa interviului este publică. Eventuala competență a membrilor din cadrul comisiei poate fi verificată în cadrul etapei de contestații. Publicitatea numele membrilor comisiilor este prevăzută la propunerea de la art. 16. Pentru transparentizarea procedurii, propunem următoarea reformulare a alineatului precedent: <i>(8) În termen de 24 de ore de la încheierea ultimei etape, rezultatul concursului, precum și ponderea criteriilor și subcriteriilor de analiză și notare a proiectelor de management se aduc în scris (email) la cunoștința candidaților și la cunoștința publică, prin afișare la sediul autorității, la sediul instituției publice de cultură și pe pagina de internet a autorității și a instituției publice, după caz.</i></p>

Articolul 20	20. La articolul 20, alineatele (1), (3), (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:	
<p>(1) Candidații au dreptul să formuleze contestații asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea concursului.</p>	<p>„(1) Candidații au dreptul să formuleze contestații cu privire la rezultatul concursului și/sau modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea acestuia.”</p>	<p>Nu este oportună o astfel de modificare, întrucât posibilitatea contestării fondului ar duce la contestații la fiecare concurs de proiecte de management și, probabil, la acțiuni în instanță. Practic se va ajunge la situația în care instanțele de judecată vor decide câștigătorii concursurilor, or judecata de valoare a specialiștilor/membrilor comisiei de concurs nu poate fi cenzurată de instanța de judecată. În acest sens pronunțându-se și instanțele de judecată competente.</p>
<p>(2) Contestațiile se depun în condițiile stabilite de autoritate, într-un termen care nu poate depăși 5 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștința candidaților a rezultatului concursului.</p>		
<p>(3) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului pentru depunerea contestațiilor.</p>	<p>(3) Contestațiile se soluționează în termen de 15 zile lucrătoare de la data expirării termenului pentru depunerea contestațiilor.</p>	<p>Termenul este prea mare, ar crește în mod nejustificat durata concursurilor. Termenul existent este în suficient.</p>
<p>(4) În termen de 24 de ore de la expirarea termenului în care pot fi depuse contestații sau, după caz, de la data soluționării acestora, rezultatul final al concursului, lista nominală a candidaților și alte informații de interes public sunt aduse la cunoștința publică, prin grija autorității.</p>		
<p>(5) Rezultatul final al concursului, proiectul de management câștigător și durata pentru care se va încheia contractul de management se aprobă prin ordin sau, după caz, dispoziție a autorității.</p>	<p>(5) Rezultatul final al concursului și proiectul de management câștigător se aprobă prin ordin sau, după caz, dispoziție a autorității.</p>	

<p>(6) Actul administrativ prevăzut la alin. (5) poate fi atacat în justiție în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>(6) Actul administrativ prevăzut la alin. (5) poate fi atacat în justiție în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Plângerea prealabilă nu este obligatorie.</p>	
<p>Articolul 21</p>	<p>21. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	
<p>(1) În vederea soluționării contestațiilor depuse de candidați, la nivelul autorității se înființează comisii de soluționare a contestațiilor.</p>	<p>„(1) În vederea soluționării contestațiilor depuse de candidați, la nivelul autorității se înființează comisii de soluționare a contestațiilor, potrivit dispozițiilor art. 16 alin. (2), care se aplică în mod corespunzător, numită prin ordin sau dispoziție de către autoritate în același moment cu comisia de concurs.”</p>	<p>A se vedea observațiile de mai sus legate de contestațiile pe fond.</p> <p>Totodată, pentru o aplicabilitate unitară la nivelul administrației publice și în vederea preîntâmpinării proceselor în cazul încălcărilor de procedură care au drept efect menținerea instituțiilor publice de cultură cu conducere interimară, considerăm că se impune ca activitatea de soluționare a contestațiilor să fie gestionată de Ministerul Culturii, în calitate de autoritate în domeniu.</p> <p>Având în vedere că se pot depune contestații doar asupra procedurii, norma trebuie să prevadă în mod expres faptul că persoanele din comisiile de contestații trebuie să fie de specialitate juridică.</p> <p>Astfel, propunem introducerea următoarelor alineate:</p> <p>(2¹) <i>Comisiile de soluționare a contestațiilor sunt formate din maxim 3 funcționari publici ai Ministerului Culturii cu studii de specialitate juridică.</i></p> <p>(2²) <i>Modul de organizare și funcționare al comisiilor de soluționare a contestațiilor se stabilesc prin Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a concursului de management, de</i></p>

		<i>soluționare a contestațiilor aprobat prin ordin al ministrului culturii.</i>
	22. La articolul 21, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1[^]1), cu următorul cuprins:	
	(1[^]1) Membrii comisiei de soluționare a contestației se supun limitărilor prevăzute la art. 16 alin. (2[^]1) și (2[^]2).	
(2) În comisia de soluționare a contestațiilor nu pot fi numiți membrii care au făcut parte din comisia de concurs.		
	23. La articolul 21, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:	
	(2) Membrii comisiei de contestații au acces la documentele de concurs fie direct, fie prin înregistrări audio-video, după caz.	De eliminat. Este o prevedere care ar ține de regulamentul de organizare al comisiei. În toate cazurile, membrii comisiei de contestații au acces la tot dosarul conform regulamentului.
	24. La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:	
Articolul 22		
(1) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștința publică a rezultatului final al concursului, potrivit prevederilor art. 20 alin. (4), câștigătorul acestuia și ordonatorul principal de credite au obligația de a negocia, pe	(1) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștința publică a rezultatului final al concursului, potrivit prevederilor art. 20 alin. (4), câștigătorul acestuia și ordonatorul principal de credite au obligația de a negocia, pe	Suntem de acord cu propunerea de modificare. Având în vedere atribuția comisiei de concurs de a face recomandări, acestea trebuie avute în vedere în mod expres la negocierea contractului de

baza proiectului de management, clauzele contractului de management.	baza proiectului de management și a recomandărilor comisiei de concurs , clauzele contractului de management.	management.
(2) În cazul în care câștigătorul concursului de proiecte, din motive personale, renunță în scris la calitatea de manager înainte de semnarea contractului de management sau dacă părțile nu convin asupra contractului de management în termen de 30 de zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștința publică a rezultatului final al concursului, ordonatorul principal de credite are dreptul să negocieze cu următorul clasat, în vederea încheierii contractului de management, cu condiția ca acesta să îndeplinească prevederile art. 19 alin. (3)-(6 ¹).		
Capitolul III Contractul de management		
Articolul 23		
Contractul de management se încheie pe o durată determinată, egală cu cea pentru care a fost aprobat proiectul de management.		Pentru corelarea cu propunerile de modificare de mai sus a duratei contractului, propunem reformularea articolului: Art. 23 Contractul de management se încheie pe o durată de cinci ani.
Articolul 24		
(1) Contractul de management cuprinde clauze organizatorice, financiare și tehnice prevăzute în caietul de obiective și clauzele convenite de părțile contractante în urma negocierii prevăzute la art.		

22.		
	25. La articolul 24, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:	
(2) Contractul de management cuprinde, fără a se limita la acestea, clauze privind:	„(2) Contractul de management cuprinde, fără a se limita la acestea, clauze privind:	De acord cu eliminarea lit. m) și n). Referitor la eliminarea lit. o) – răspunderea contractuală, considerăm că trebuie să rămână, ținând seama de natura juridică a contractului. De asemenea, propunem reformularea lit. h), s) și t) după cum urmează: <i>h) sarcini și indicatorii specifici pentru fiecare an în parte;</i> <i>s) forța majoră;</i> <i>t) alte clauze speciale, după caz.</i>
a) părțile contractante;	a) părțile contractante;	
b) obiectul contractului;	b) obiectul contractului;	
c) durata contractului;	c) durata contractului;	
d) remunerația managerului;	d) remunerația managerului;	
e) drepturile și obligațiile managerului;	e) drepturile și obligațiile managerului;	
f) drepturile și obligațiile autorității;	f) drepturile și obligațiile autorității;	
g) limitele de competență;	g) limitele de competență;	
h) sarcinile specifice pentru instituția de cultură;	h) calendarul evaluărilor anuale și evaluării finale;	
i) calendarul evaluărilor anuale și evaluării finale;	i) după caz, clauze speciale legate de participarea directă sau indirectă a managerului la realizarea unor proiecte în cadrul instituției;	Redundant.

j) clauze speciale pentru deplasări profesionale;	j) clauze speciale privind timpul de odihnă anual;	
k) clauze speciale legate de participarea directă sau indirectă la realizarea unor proiecte în cadrul instituției;	k) clauze speciale legate de neîndeplinirea obligațiilor asumate de autoritate;	
l) clauze speciale legate de programul de activitate și timpul de odihnă;	l) răspunderea contractuală;	
m) clauze speciale privind neîndeplinirea celorlalte responsabilități prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, de reglementările specifice instituției de cultură, de regulamentul de organizare și funcționare a respectivei instituții;	m) soluționarea litigiilor;	
n) clauze speciale legate de neîndeplinirea obligațiilor asumate de autoritate;	n) condițiile de modificare și încetare a contractului;	
o) răspunderea contractuală;	o) clauza penală și forța majoră;	
p) condițiile de încetare a contractului;	p) alte clauze speciale;	
q) soluționarea litigiilor;	q) dispoziții finale.”	
r) modificarea contractului;		
s) clauza penală și forța majoră;		
t) alte clauze speciale;		
u) dispoziții finale.		
(2^1) Contractului de management i se vor anexa, ca părți integrante, următoarele documente:		
a) proiectul de management ca document de referință;		

b) programul minimal;		<p>Propunere modificare lit. b) <i>b) Programul minimal pentru primul an, după caz.</i> Programul minimal pentru toți anii se regăsește în proiectul de management aprobat care este anexă la contractul de management. Având în vedere că programul minimal se negociază anual după aprobarea bugetului, anexă la contract va fi programul minimal pentru primul an.</p>
c) alte anexe, după caz.		
(3) Modelul-cadru al contractului de management pentru instituțiile publice de cultură, în funcție de categoria și specificul acestora, este elaborat de Ministerul Culturii și se aprobă prin ordin al ministrului culturii.	26. La articolul 24, alineatul (3) se abrogă.	
Articolul 25		
(1) Pe durata contractului de management, autoritatea verifică modul în care sunt respectate clauzele acestuia de către manager, în cadrul evaluărilor anuale ale managementului.		
(2) Părțile au dreptul de a reanaliza periodic sumele necesare realizării programului, în raport cu valorile asumate prin angajamentele luate în documentul de referință, și de a negocia anual programul minimal, în funcție de bugetul aprobat pentru derularea contractului de management.		<p>Propunem modificarea prevederilor alin. (2) al art. 25, după cum urmează: (2) Părțile negociază anual programul minimal, în funcție de bugetul aprobat pentru implementarea prevederilor din contractul de management. Negocierea programului minimal trebuie să țină cont atât de proiectul de management aprobat, care este parte integrantă a contractului, cât și de sarcinile și indicatori prevăzuți în contract.</p> <p>Propunem introducerea unui nou alineat, pentru a</p>

		<p>se evita situațiile în care instituțiile rămân fără bani pentru cheltuielile de întreținere și funcționare necesare, aceștia favorizând bugetarea programului minimal.</p> <p>„(2¹) Cheltuielile de întreținere și funcționare necesare instituției până la sfârșitul exercițiului bugetar trebuie acoperite cu prioritate față de oricare alte cheltuieli, inclusiv față de cele destinate realizării programului minimal.”</p>
(3) Rezultatele negocierilor desfășurate potrivit alin. (2) sunt consemnate în acte adiționale la contractul de management.		
Articolul 26		
(1) În funcție de mărimea, complexitatea și specificul instituției publice de cultură, managerul este asistat în activitatea sa de organisme colegiale, după cum urmează:		
a) un consiliu administrativ, cu rol deliberativ sau consultativ, în funcție de reglementările legale pentru fiecare categorie de instituție;		
b) un consiliu de specialitate, cu rol consultativ, în funcție de specificul activității instituției.		
(2) Abrogat.		
(3) În funcție de specificul și complexitatea activității instituției, managerul poate delega personalului din subordine sarcini și responsabilități, cu respectarea reglementărilor legale în vigoare.		

Articolul 27		
(1) Managerul are următoarele atribuții principale:		
a) elaborează și propune spre aprobare autorității proiectul de buget al instituției;		
b) decide asupra modului de utilizare a bugetului aprobat al instituției, conform prevederilor contractului de management, cu respectarea prevederilor legale, fiind ordonator de credite pentru bugetul acesteia;		
c) selectează, angajează și concediază personalul salariat, în condițiile legii;		
d) negociază clauzele contractelor de muncă, în condițiile legii;		
e) negociază clauzele contractelor încheiate conform prevederilor codului civil sau, după caz, conform legilor speciale;		
f) dispune efectuarea evaluărilor anuale ale performanțelor salariaților, în condițiile legii;		
g) reprezintă instituția în raporturile cu terții;		
h) încheie acte juridice în numele și pe seama instituției, în limitele de competență stabilite prin contractul de management.		<p>În vederea întăririi rolului pe care ar trebui să îl aibă în instituții organismele colegiale, propunem introducerea unei noi litere:</p> <p><i>(i) asigură funcționarea organismelor colegiale prevăzute la art. 26</i></p> <p>În practică, rolul acestor organisme a devenit irelevant, fiind instrumente de management ignorate total de către conducători.</p>

<p>(2) Managerul poate îndeplini și alte atribuții stabilite prin contractul de management, prin regulamentul de organizare și funcționare a instituției sau prevăzute de lege.</p>		
<p>(3) În exercitarea atribuțiilor sale, managerul poate încheia contracte individuale de muncă pe durată determinată, contracte încheiate potrivit Codului civil, precum și contracte privind dreptul de autor și drepturile conexe, fără ca durata acestora să depășească cu mai mult de un an durata contractului de management.</p>		<p>Pentru că <i>managerul nu este funcționar public, nu este angajat cu contract individual de muncă și nu are statut de funcție de autoritate publică</i>, conform definiției, este necesară introducerea unor prevederi exprese referitoare la conflictul de interese care poate apărea în activitatea managerului. Toate categoriile de funcții publice au prevederi asemănătoare.</p> <p>Astfel, propunem introducerea unor noi alineate în cadrul articolului nr. 27:</p> <p>(4) <i>Managerul este obligat să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu ia sau să nu participe la luarea unei decizii în exercitarea funcției de manager, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sale de gradul I.</i></p> <p>(5) <i>Încălcarea obligațiilor prevăzute la alin. (4) constituie abatere administrativă, dacă nu este o faptă mai gravă, potrivit legii.</i></p> <p>(6) <i>Actele administrative emise sau actele juridice încheiate prin încălcarea obligațiilor prevăzute la alin. (4) sunt lovite de nulitate absolută.</i></p> <p>(7) <i>Dispozițiile alin. (4) nu se aplică în cazurile în care actul respectiv se referă la exercitarea unui drept recunoscut de lege sau în îndeplinirea unei obligații impuse de lege, cu respectarea condițiilor și limitelor prevăzute de aceasta.</i></p>

Articolul 28	27.La articolul 28, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:	
(1) Pentru activitatea depusă, managerul are dreptul la o remunerație, în cuantumul și în limitele stipulate de lege, prevăzută în contractul de management.	„(1) Pentru activitatea depusă, managerul are dreptul la o remunerație lunară, a cărei valoare se stabilește potrivit legislației privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. ”	
(2) În cazul în care managerul are studii de specialitate corespunzătoare sau experiența necesară, acesta are dreptul ca, pentru îndeplinirea programului minimal, în cadrul contractului de management, să participe, în calitate de autor sau, după caz, de artist interpret sau executant, potrivit dispozițiilor Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, la realizarea, în mod direct sau indirect, de proiecte în cadrul instituției pe care o conduce.	(2) În cazul în care managerul are studii de specialitate corespunzătoare sau experiența necesară, acesta are, în mod excepțional , dreptul ca, pentru îndeplinirea programului minimal, în cadrul contractului de management, să participe, în calitate de autor sau, după caz, de artist interpret sau executant, potrivit dispozițiilor Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, la realizarea, în mod direct sau indirect, de proiecte în cadrul instituției pe care o conduce.”	Propunem reformularea alin. (2): (2) În cazul în care managerul are studii de specialitate corespunzătoare sau experiența necesară, acesta are dreptul ca, pentru îndeplinirea programului minimal, în cadrul contractului de management, să participe, în calitate de autor sau, după caz, de artist interpret sau executant, potrivit dispozițiilor Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, la realizarea, în mod direct sau indirect, a unui proiect pe an în cadrul instituției pe care o conduce. Limitarea numărului de proiecte pe care le poate realiza managerul în decursul unui an preîntâmpină eventualele discuții legate de exploatarea doar a proiectelor managerului.
(3) Proiectele la a căror realizare managerul urmează să participe, în mod direct sau indirect, în condițiile prevăzute la alin. (2), vor fi stabilite de comun acord cu autoritatea.		
(4) Pentru proiectele ce urmează să fie realizate în condițiile prevăzute la alin. (2), autoritatea încheie acte adiționale la contractul de management, care vor cuprinde denumirea și	(4) Pentru proiectele ce urmează să fie realizate în condițiile prevăzute la alin. (2), autoritatea încheie acte adiționale la contractul de management, care vor cuprinde denumirea și	Având în vedere limitarea la un singur proiect pe an, nu mai este necesară limitarea la 50%

<p>prezentarea proiectelor, bugetul necesar realizării proiectelor, bugetul alocat de autoritate în acest scop, precum și remunerația stabilită de autoritate. Prin derogare de la prevederile Legii nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, remunerația nu poate depăși 10% din încasările nete corespunzătoare comunicării publice a operei la a cărei realizare a participat, direct sau indirect, managerul, în calitate de autor ori de artist interpret sau executant.</p>	<p>prezentarea proiectelor, bugetul necesar realizării proiectelor, bugetul alocat de autoritate în acest scop, precum și remunerația stabilită de autoritate. Prin derogare de la prevederile Legii nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, remunerația nu poate depăși 10% din încasările nete corespunzătoare comunicării publice a operei la a cărei realizare a participat, direct sau indirect, managerul, în calitate de autor ori de artist interpret sau executant. Remunerațiile lunare totale încasate de manager în temeiul acestui alineat nu pot depăși 50% din cuantumul indemnizației lunare brute de manager.</p>	
<p>(5) În cazul operelor de creație intelectuală la a căror realizare managerul participă în mod direct sau indirect și pentru care sunt utilizate resursele instituției, drepturile patrimoniale vor fi cesionate instituției, conform contractului de cesiune încheiat între manager și autoritate în condițiile Legii nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare.</p>		
		<p>De multe ori, persoana care ocupă funcția de manager are și pregătirea cea mai înaltă din cadrul instituției care aplică pentru fonduri nerambursabile și tocmai aceasta nu poate face parte din echipa de proiect. Considerăm că se impune introducerea unui nou alineat în acest sens, în cadrul art. 28.</p> <p>(6) Managerul poate coordona sau participa în echipele de proiect pe fondurile nerambursabile, fiind remunerat în condițiile legii, cu acordul autorității.</p>
<p>Articolul 29</p>		

<p>(1) Remunerația managerului, prevăzută în contractul de management, este asimilată salariului numai din punct de vedere fiscal, respectiv al obligațiilor ce decurg pentru manager și autoritate din legislația privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, inclusiv dreptul la asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, din legislația privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, precum și din legislația privind asigurările de sănătate.</p>		
<p>(2) Managerul beneficiază prin contractul de management de timp de odihnă anual, asimilabil concediului de odihnă, și indemnizația aferentă, diurnă și cheltuieli de delegare în interesul serviciului, concediu medical potrivit legii și zile libere plătite pentru sărbătorile legale, evenimente familiale deosebite, acordate prin similitudine cu cele prevăzute în legislația muncii.</p>	<p>28. Articolul 29 alin. (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Este necesară modificarea articolului, pentru ca și managerii să beneficieze de concediu de odihnă suplimentar.</p> <p><i>(2) Managerul beneficiază prin contractul de management de timp de odihnă anual, asimilabil concediului de odihnă, și indemnizația aferentă, diurnă și cheltuieli de delegare în interesul serviciului, concediu de odihnă suplimentar potrivit legii, concediu medical potrivit legii și zile libere plătite pentru sărbătorile legale, evenimente familiale deosebite, acordate prin similitudine cu cele prevăzute în legislația muncii, prevăzute corespunzător în bugetul instituției.</i></p>
<p>(3) În cazul în care câștigătorul concursului de proiecte de management deține o funcție de execuție sau de conducere în aceeași instituție ori în altă instituție de cultură, contractul individual de muncă pentru funcția respectivă se suspendă pe durata contractului de proiecte de management.</p>	<p>(3) În cazul în care câștigătorul concursului de proiecte de management deține o funcție de execuție sau de conducere în aceeași instituție ori în altă instituție de cultură, contractul individual de muncă pentru funcția respectivă se suspendă pe durata executării contractului de management.</p>	

<p>(4) Suspendarea contractului individual de muncă potrivit alin. (3) își produce efectele de la data semnării contractului de proiecte de management până la data încetării acestuia în una dintre modalitățile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.</p>	<p>29. Articolul 29 alin. (4) se abrogă.</p>	<p>Nu este justificată această modificare.</p>
	<p>30. La articolul 29 se introduc alin. (4) și (5) ce vor avea următorul cuprins:</p>	
	<p>(4) Pentru manager, durata executării contractului de management constituie vechime în muncă și în specialitate.</p>	
	<p>(5) În cazul în care câștigătorul concursului de management deține o funcție de manager în cadrul unei alte instituții publice de cultură, contractul acestuia încetează de drept la data semnării unui nou contract de management.</p>	
<p>Articolul 30</p>		
<p>Managerul care nu are domiciliul în localitatea în care instituția își are sediul poate beneficia de locuință de serviciu sau, după caz, poate primi din bugetul autorității o sumă lunară forfetară neimpozabilă, în cuantum de până la 50% din câștigul salarial mediu net pe economie, pentru a-și asigura cazarea și poate beneficia lunar de decontarea cheltuielilor de transport pentru două deplasări dus-întors în localitatea de domiciliu, în</p>		

condițiile legii, conform clauzelor contractului de management.		
Articolul 31		
Abrogat.		
Articolul 32		
(1) Contractul de management încetează în următoarele cazuri:		
a) rezultatul evaluării anuale este sub nota 7;		
b) expirarea duratei pentru care a fost încheiat;		
c) managerul nu mai îndeplinește oricare dintre condițiile prevăzute la art. 3;		
d) renunțarea de către manager la mandatul încredințat;		
e) cu acordul părților;		
f) decesul sau punerea sub interdicție judecătorească a managerului.		
g) constatarea neîndeplinirii obiectivelor, programului minimal din motive imputabile managerului, a nerealizării indicatorilor de referință stabiliți prin contractul de management sau a prejudicierii imaginii instituției ori a		

<p>autorității, precum și constatarea nerespectării dispozițiilor legate de îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art. 27.</p>		
<p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. d), managerul va acorda un preaviz de cel puțin 30 de zile.</p>		
	<p>31. La articolul 32, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹) care va avea următorul cuprins:</p>	
	<p>(2¹) În cazul prevăzut la lit. a), c), d), e), și g) managerul este obligat să procedeze la predarea activității către managerul interimar numit de autoritate.</p>	
<p>(3) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. g), autoritatea va acorda managerului un preaviz de 15 zile, conform prevederilor contractului de management.</p>		
<p>(4) Contractul de management se suspendă de drept în cazurile prevăzute de lege sau cu acordul părților, la cererea motivată a managerului.</p>		<p>În vederea clarificării unor aspecte apărute în practică, este necesară introducerea unor noi alineate referitoare la suspendarea contractului:</p> <p>(4¹) Contractul de management se suspendă la inițiativa autorității în cazul în care managerul a fost trimis în judecată pentru fapte penale incompatibile cu executarea contractului, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.</p> <p>(4²) Perioada pentru care contractul de management a fost suspendat, nu se adaugă la durata contractului de management.</p>

<p>(5) În cazul reorganizării de către autoritate a instituției, managerul are dreptul să depună un nou proiect de management, adaptat noii forme organizatorice a instituției, în termen de 45 de zile de la adoptarea actelor administrative sau normative de punere în aplicare a reorganizării.</p>		<p>Este necesară modificarea alineatului (5), în vederea clarificării faptului că nu se are în vedere depunerea unui nou proiect de management ci adaptarea celui aprobat deja:</p> <p><i>(5) În cazul reorganizării de către autoritate a instituției, managerul are dreptul să-și adapteze proiectul de management noii forme organizatorice a instituției, în termen de 45 de zile de la adoptarea actelor administrative sau normative de punere în aplicare a reorganizării.</i></p>
	<p>32. La articolul 32, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6) care va avea următorul cuprins:</p>	
	<p>(6) Contractul de management încetează la data împlinirii vârstei de pensionare pentru limită de vârstă de către manager, dacă autoritatea nu decide menținerea valabilității acestuia, la solicitarea managerului, fără a depăși durata pentru care a fost inițial încheiat.</p>	<p>Nu este oportună. Contractul încetează când ajunge la termen.</p>
<p>Articolul 33</p>		
<p>(1) În situațiile de încetare a contractului de management înainte de termen, autoritatea desemnează, prin ordin sau dispoziție, o persoană competentă să asigure managementul instituției publice de cultură, în maximum 5 zile de la data constatării încetării contractului de management, și organizează un nou concurs de proiecte de management, în termenul stabilit la art. 7 alin. (3).</p>		<p>Se imune clarificarea dispozițiilor privind numirea managerului interimar și în cazul încetărilor contractelor la termen, după cum reiese din practica curentă:</p> <p><i>(1) În situațiile de încetare a contractului de management, autoritatea desemnează, prin ordin sau dispoziție, o persoană competentă să asigure managementul instituției publice de cultură, în maximum 5 zile de la data constatării încetării contractului de management, și organizează un nou concurs de management, în termenul stabilit la art. 7 alin. (3).</i></p>

(2) În cazul în care persoana astfel desemnată își desfășoară activitatea în cadrul instituției sau într-o altă instituție publică de cultură, raporturile de muncă ale acesteia cu respectiva instituție se suspendă pe întreaga perioadă de exercitare a mandatului de interimat.		
(3) Persoana care asigură interimatul managementului va fi remunerată la nivelul prevăzut pentru manager.		
(4) Prin excepție de la prevederile art. 24, autoritatea va încheia cu persoana desemnată un contract de management pentru perioada asigurării interimatului, în care se vor prevedea expres atribuțiile și limitele de competență.		
(5) Conducerea interimară se asigură până la data începerii executării noului contract de management, dar nu mai mult de 120 de zile calendaristice, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 32 alin. (4).		
		<p>Este necesară introducerea posibilității autorității să numească în cazul anumitor suspendări ale contractului de management, un management interimar pentru o perioadă mai lungă de timp. Astfel, propunem introducerea a două noi alineate în cadrul art. 33:</p> <p><i>(6) În cazul suspendării contractului de management sau existenței unui litigiu cu privire la</i></p>

		<p>ocuparea sau exercitarea funcției de manager, autoritatea va numi un manager interimar pe întreaga perioadă de suspendare a contractului sau până la finalizarea litigiului respectiv.</p> <p>(7) Pe perioada suspendării contractului de management, persoana care asigură managementul interimar va continua aplicarea proiectului de management aprobat.</p>
Articolul 34		
(1) Contractul de management se încheie în formă scrisă, în limba română, câte un exemplar pentru fiecare parte.		
(2) Contractul de management se încheie între ordonatorul principal de credite și câștigătorul concursului de proiecte de management în urma negocierii, potrivit dispozițiilor art. 22.		
Articolul 35		
(1) Soluționarea litigiilor apărute în legătură cu atribuirea, încheierea, executarea, modificarea și încetarea contractului de management, precum și a celor privind acordarea de despăgubiri se realizează potrivit prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.		
(2) Acțiunea în justiție se introduce la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei jurisdicție se află sediul autorității.		
Capitolul IV Evaluarea managementului		
Articolul 36		

<p>(1) Evaluarea managementului se face anual, pe baza Regulamentului-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, elaborat de Ministerul Culturii, și reprezintă procedura prin care autoritatea verifică modul în care au fost realizate obligațiile asumate prin contractul de management, în raport cu resursele financiare alocate, potrivit procedurilor prevăzute la art. 25 alin. (2) și (3).</p>		
<p>(2) În toate cazurile, evaluarea prevăzută la alin. (1) se face prin analizarea proiectelor realizate în cadrul programului asumat și, după caz, ținându-se cont și de activitățile realizate, altele decât cele prevăzute în programul minimal.</p>		<p>Este necesară precizarea elementelor de care trebuie să țină cont evaluatorii în cadrul procedurii de evaluare a managerilor. Astfel, se propune reformularea alineatului (2), după cum urmează: (2) În toate cazurile, evaluarea prevăzută la alin. (1) se face prin analizarea proiectelor realizate în cadrul programului minimal, a indicatorilor de performanță asumați prin proiectul de management și a proiectelor și activităților realizate, altele decât cele prevăzute în programul minimal.</p>
<p>Articolul 37</p>		
<p>(1) Termenele și modul în care se efectuează evaluările anuale sunt prevăzute prin grija autorității în contractul de management.</p>		<p>Având în vedere că o evaluare a managementului pentru o durată mai mică de 6 luni nu are o relevanță efectivă, propunem următoarea reformulare a alineatului (1¹): (1¹) Prima evaluare anuală are loc dacă au trecut cel puțin 6 luni din derularea contractului de management. În caz contrar, perioada neraportată se adaugă la prima evaluare.</p>
	<p>33.La articolul 37, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	

<p>(2) În cazul în care rezultatele evaluărilor anterioare sunt peste 8, autoritatea este obligată să organizeze evaluare finală cu cel puțin 90 de zile calendaristice înainte de expirarea duratei contractului de management.</p>	<p>(2) În cazul în care rezultatele evaluărilor anterioare sunt peste 7, autoritatea este obligată să organizeze evaluare finală cu cel puțin 90 de zile calendaristice înainte de expirarea duratei contractului de management.</p>	<p>Propunem abrogarea alineatului în cauză, având în vedere abrogarea art. 43¹. Evaluarea finală nu mai are nicio relevanță.</p>
<p>Articolul 38</p>		
<p>(1) În vederea evaluării managementului, la nivelul autorității se înființează comisii de evaluare pentru fiecare categorie de instituție publică de cultură, conform procedurilor prevăzute în Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului.</p>		
<p>(2) Comisia de evaluare este alcătuită potrivit prevederilor art. 16, care se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>Norma nu prevede modul de constituire a comisiilor de contestații, astfel, propunem introducerea unui nou alineat: <i>(2¹) Comisia pentru soluționarea contestațiilor este alcătuită potrivit prevederilor art. 21, care se aplică în mod corespunzător.</i></p>
	<p>34. La articolul 38, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹) care va avea următorul cuprins:</p>	
	<p>(2¹) Timp de doi ani după data evaluării, membrii comisiei de evaluare nu pot încheia, sub sancțiunea nulității absolute, contracte cu titlu oneros cu instituția al cărei manager este supus evaluării.</p>	<p>A se vedea observațiile de la art. 16, alin. (2²).</p>
<p>(3) Membrii comisiei de evaluare sunt numiți prin ordin sau dispoziție a autorității.</p>		

<p>(4) Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului este elaborat de Ministerul Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național și se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>35. La articolul 38, alineatul (4) se abrogă.</p>	
<p>Articolul 39</p>		
<p>(1) În vederea efectuării evaluării, managerul are obligația de a înainta, în termen de 30 de zile de la data depunerii situațiilor financiare anuale, un raport de activitate întocmit conform modelului elaborat de Ministerul Culturii și aprobat prin ordin al ministrului culturii.</p>		
<p>(2) După depunerea de către manager a situațiilor financiare anuale și a raportului de activitate, ordonatorul principal de credite are obligația să organizeze, în termen de 60 de zile, evaluarea anuală, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.</p>		
<p>(3) În cuprinsul raportului de activitate managerul are dreptul să formuleze propuneri motivate privind modificarea și/sau completarea clauzelor contractuale, cu respectarea cadrului general instituit prin contractul de management încheiat cu autoritatea, și poate propune, pentru următoarea perioadă de raportare, noi proiecte, conform bugetului aprobat.</p>		
	<p>36. La articolul 40 litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	
<p>Articolul 40</p>		

Evaluarea managementului este organizată în următoarele etape:		
a) analiza raportului de activitate;		
b) susținerea raportului de activitate de către manager în cadrul unui interviu.	b) susținerea raportului de activitate de către manager în cadrul unui interviu public .	În vederea transparentizării procedurii de evaluare, este o modificare oportună.
Articolul 41		
(1) Comisia de evaluare elaborează un raport motivat asupra rezultatului obținut de manager în urma evaluării și face recomandări pentru continuarea sau încetarea managementului, respectiv rezilierea contractului de management încheiat cu respectivul manager.		
(2) În cazul în care nota finală se situează sub 7, rezultatul evaluării este nesatisfăcător.		
	37.La articolul 41 alin. (3) se modifică și va avea următorul cuprins:	
(3) Rezultatul evaluării, nota finală și concluziile raportului întocmit de comisia de evaluare sunt aduse la cunoștința managerului, în scris, în termen de 24 de ore de la încheierea procedurii de evaluare.	(3) Rezultatul evaluării, nota finală și raportul întocmit de comisia de evaluare sunt aduse la cunoștința managerului, în scris, în termen de 24 de ore de la încheierea procedurii de evaluare.	În vederea transparentizării procedurii de evaluare, este necesar să i se comunice managerului evaluat ponderea criteriilor, precum și raportul comisiei. Propunem următoarea reformulare: (3) Rezultatul evaluării, nota finală, ponderea criteriilor și subcriteriilor de analiză și notare a rapoartelor de activitate și raportul întocmit de comisia de evaluare sunt aduse la cunoștința managerului, în scris (prin e-mail), în termen de 24 de ore de la încheierea procedurii de evaluare.

Articolul 42	38. La articolul 42, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:	
(1) Managerii au dreptul să formuleze contestații asupra modului de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea evaluării și să le depună la sediul autorității, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data comunicării rezultatului evaluării.	„(1) Managerii au dreptul să formuleze contestații cu privire la rezultatul evaluării și/sau modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea evaluării. Contestațiile se depun la sediul autorității, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data comunicării rezultatului evaluării.	Propunerea nu este oportună, a se avea în vedere observațiile de la art. 20 alin. (1)
(2) Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului pentru depunerea contestațiilor, de către o comisie constituită în acest sens conform prevederilor art. 21.	(2) Contestațiile se soluționează în termen de 15 zile lucrătoare de la data expirării termenului pentru depunerea contestațiilor, de către o comisie de contestații.	Termenul actual este optim, considerăm că trebuie păstrată norma aflată în vigoare în acest moment.
	39. La articolul 42, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatul (2¹), (2²) și (2³) care vor avea următorul cuprins:	
	(2¹) Comisa de soluționare a contestațiilor este constituită conform prevederilor art. 16 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător, numită prin ordin sau dispoziție de către autoritate în același moment cu comisia de evaluare.	A se vedea observațiile de mai sus legate de contestațiile pe fond. Pentru o aplicabilitate unitară la nivelul administrației publice și în vederea preîntâmpinării proceselor în cazul încălcărilor de procedură care au drept efect menținerea instituțiilor publice de cultură cu conducere interimară, considerăm că se impune ca activitatea de soluționare a contestațiilor să fie gestionată de Ministerul Culturii, în calitate de autoritate în domeniu. Având în vedere că se pot depune contestații doar asupra procedurii, norma trebuie să prevadă în mod expres că persoanele din comisiile de contestații trebuie să fie de specialitate juridică.

	(2 ²) În comisia de soluționare a contestațiilor nu pot fi numiți membrii care au făcut parte din comisia de evaluare.	
	(2 ³) Membri comisiei de soluționare a contestațiilor se supun limitărilor prevăzute la art. 16 alin. (2 ¹) și (2 ²).	
(3) În termen de 24 de ore de la expirarea termenului în care pot fi depuse contestații sau, după caz, de la data soluționării acestora, rezultatul final al evaluării este adus la cunoștința publică prin grija autorității.		În vederea creșterii gradului de transparență a evaluărilor de management, numele membrilor comisiilor se aduc la cunoștință publică, iar rapoartele de activitate se publică pe pagina de internet a autorității și a instituției publice de cultură. Propunem următoarea reformulare: (3) În termen de 24 de ore de la expirarea termenului în care pot fi depuse contestații sau, după caz, de la data soluționării acestora, rezultatul final al evaluării este adus la cunoștința publică prin grija autorității împreună cu numele membrilor comisiei de evaluare.
(4) Rezultatul final al evaluării se aprobă prin ordin sau dispoziție a autorității, după caz.		
		În vederea creșterii gradului de transparentizare a procedurii de evaluare, considerăm că se impune introducerea unui nou alineat: (5) Raportul de activitate anual se publică pe pagina de internet a autorității și a instituției publice de cultură în termen de 5 zile lucrătoare de la aprobarea rezultatului final.
Articolul 43	40. Articolul 43 se modifică și va avea următorul cuprins:	

Rezultatul final al evaluării poate fi atacat în justiție în condițiile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.	Rezultatul final al evaluării poate fi atacat în justiție în condițiile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Plângerea prealabilă nu este obligatorie.	
Articolul 43 ¹	41. Articolul 43¹ se abrogă	Considerăm că este oportună abrogarea articolului în cauză. Prevederile art. 43 ¹ elimină concurența în vederea ocupării funcției de manager prin concurs. Eliminarea <i>concursurilor închise</i> va duce la proiecte de management mai complexe și totodată mai realiste din care vor avea de câștigat publicul țintă, precum și instituția respectivă.
(1) În cazul în care rezultatul evaluării finale, prevăzute la art. 37 alin. (2), este mai mare sau egal cu 9, managerul are dreptul de a prezenta un nou proiect de management, în conformitate cu cerințele caietului de obiective întocmit de autoritate.		
(2) Termenul de depunere a proiectului de management se stabilește de către autoritate.		
(3) Proiectul de management depus în condițiile alin. (1) constituie baza încheierii unui nou contract de management.		
Articolul 44		
Abrogat.		
	42. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:	

Articolul 45		
Autoritatea are obligația să organizeze concurs de proiecte de management în următoarele situații:	„Art. 45. Autoritatea are obligația să organizeze concurs de proiecte de management în următoarele situații:	
a) la expirarea duratei contractului de management, în termen de 30 de zile de la finalizarea evaluării finale;	a) la expirarea duratei contractului de management, în termen de 30 de zile de la finalizarea evaluării finale;	Evaluarea finală a fost eliminată.
b) rezultatul evaluării anuale este sub nota 7;	b) rezultatul evaluării anuale este sub nota 7;	
c) intervine o situație prevăzută la art. 32 alin. (1) lit. g);	c) intervine o situație prevăzută la art. 32 alin. (1) lit. g);	
d) în termenul de negociere stabilit potrivit prevederilor art. 22 alin. (1) părțile nu convin asupra clauzelor noului contract de management.	d) părțile nu convin asupra clauzelor noului contract de management în termenul de negociere prevăzut la art. 22 alin. (1), și nici autoritatea și următorul clasat nu convin asupra clauzelor acestui contract potrivit prevederilor art. 22 alin.(2).	
	e) în celelalte cazuri de încetare a contractului de management, prevăzute la art. 32.”	
Capitolul V Dispoziții tranzitorii și finale		
Articolul 45 ¹		

<p>(1) În termen de un an de la semnarea contractului de management, ordonatorul principal de credite are obligația de a asigura participarea managerilor la cursurile de atestare în domeniul managementului, special organizate de către Centrul de Pregătire Profesională în Cultură, instituție aflată în subordinea Ministerului Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național.</p>		<p>Având în vedere că la evaluările altor funcții din sistemul public, evaluatorul poate recomanda evaluatului să urmeze anumite cursuri în vederea îmbunătățirii pregătirii acestuia, considerăm că se impune introducerea unui nou alineat:</p> <p>(2) Comisia de concurs/de evaluare poate recomanda autorității ca managerul evaluat/câștigătorul concursului de proiecte de management să participe și la alte cursuri de atestare acreditate cu respectarea prevederilor de la alin. (2).</p>
<p>(2) Cheltuielile ocazionate de participarea la cursurile prevăzute la alin. (1): deplasare, cazare și diurnă, precum și costul cursurilor de management se suportă de către autoritate și se prevăd în bugetul instituției publice de cultură.</p>		
<p>Articolul 46 - Articolul 48</p>		
<p>Abrogate</p>		
<p>Articolul 49</p>	<p>43. Articolul 49 se abrogă.</p>	
<p>Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, modelul-cadru al caietului de obiective, pe categorii de instituții, modelul-cadru al raportului de activitate, precum și modelele-cadru recomandate pentru contractele de management se elaborează de Ministerul Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național și se aprobă prin hotărâre a</p>		<p>Propunem modificarea art. 49, având în vedere modificarea denumirii ministerului, precum și în vederea eliminării cuvântului <i>recomandate</i> pentru contractele de management în vederea aplicării unitare a acestora la nivelul autorităților:</p> <p>ART. 49 <i>Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management, Regulamentul-cadru de organizare și desfășurare a evaluării managementului, modelul-cadru al caietului de obiective, modelul-</i></p>

Guvernului.		<i>cadru al raportului de activitate, precum și modelele-cadru pentru contractele de management se elaborează de Ministerul Culturii și se aprobă prin ordin al ministrului.</i>
Articolul 50 - Articolul 51		
Abrogate.		
Articolul 52	44.La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:	
(1) Pentru activitatea depusă, membrii comisiilor de concurs, de evaluare, ai comisiei pentru soluționarea contestațiilor, precum și membrii secretariatelor acestora beneficiază de o indemnizație în cuantum de 10% din indemnizația ordonatorului principal de credite, precum și de decontarea cheltuielilor de transport, cazare și diurnă.	„(1) Pentru activitatea depusă, membrii comisiilor de concurs și de evaluare, ai celor pentru soluționarea contestațiilor, precum și membrii secretariatelor acestora beneficiază de o indemnizație în cuantum de 10% din indemnizația ordonatorului principal de credite, dar fără a se depăși limita anuală prevăzută la alin. (1[^]1) . De asemenea, persoanele menționate beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport și cazare, precum și de diurnă.”	Prevederea nu este aplicabilă decât, eventual, la nivelul autorităților publice locale care au un număr mic de instituții publice de cultură, dar, și acestea ar avea probleme cu constituirea secretariatelor comisiilor. Propunerea este formulată în mod deficitar și nu are susținere în practică. Propunem eliminarea acesteia.
	45.La articolul 52, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1[^]1), cu următorul cuprins:	

	<p>„(1¹) Pentru activitatea depusă în cadrul comisiilor și a secretariatelor menționate la alin. (1), o persoană nu poate obține de la una și aceeași autoritate, pe parcursul unui an, remunerații al căror quantum cumulată să depășească 30% din indemnizația lunară a ordonatorului principal de credite, indiferent de numărul comisiilor/secretariatelor în care a fost desemnată de respectiva autoritate în cursul anului respectiv.”</p>	<p>Prevederea nu este aplicabilă decât, eventual, la nivelul autorităților publice locale care au un număr mic de instituții publice de cultură, dar, și acestea ar avea probleme cu constituirea secretariatelor comisiilor.</p> <p>Propunerea este formulată în mod deficitar și nu are susținere în practică și din perspectiva atribuțiilor membrilor din secretariat.</p> <p>Secretariatul are un rol activ, total diferit de atribuțiile de serviciu, analizează raportul de activitate depus de manager cu privire la aspecte juridice, economice, legate de resursele umane și de managementul instituției, elaborând referate-analiză, care sunt avute în vedere de comisia de evaluare. Secretariatul, în analiza desfășurată având acces și la alte înscrisuri, cu regim special.</p> <p>Secretariatul se constituie din personalul încadrat la direcțiile de specialitate din cadrul autorității, care, în fapt, cunoaște foarte bine activitatea desfășurată de instituțiile publice de cultură în cauză, fluxul documentelor gestionate de acestea, cu privire la aspecte juridice, economice, de resurse umane și de management.</p> <p>Propunem eliminarea acesteia.</p>
<p>(2) Sumele reprezentând costurile corespunzătoare prevederilor alin. (1) sunt suportate din bugetul autorității, pe baza unor convenții încheiate conform prevederilor Codului civil.</p>		
		<p>În vederea returnării indemnizațiilor în cazul</p>

		nerespectării obligațiilor din contracte, propunem introducerea unui nou alineat: (3) Pentru activitatea desfășurată, membrii comisiilor de concurs/evaluare/contestații și a secretariatelor aferente răspund civil sau penal, potrivit legii.
Articolul 53		
(1) Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență nu se aplică bibliotecilor universitare și/sau școlare și instituțiilor publice de cultură din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională.		
(2) Abrogat.		
Articolul 54	46. Articolul 54 se abrogă.	De acord.
Remunerația managerilor din instituțiile de spectacole sau concerte se stabilește conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, nefiind aplicabile prevederile lit. C "Funcții administrative de specialitate" lit. c) din anexa la Ordonanța Guvernului nr. 21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 353/2007.		
Articolul 55		
(1) Constituie contravenții următoarele fapte:		
a) nerespectarea de către autoritate a obligațiilor prevăzute la art. 4, art. 7 alin. (2) și (3);		În vederea întăririi funcției de control a ministerului, este necesară introducerea sancțiunii

b) nerespectarea de către instituție a obligației prevăzute la art. 14.		cu avertisment, precum și mărirea numărului de obligații din ordonanța de urgență care pot fi sancționate contravențional. Astfel propunem reformularea articolului 55:
(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. a) se sancționează cu amendă de la 50.000 la 100.000 lei.		(1) Constituie contravenții următoarele fapte:
(3) Contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. b) se sancționează cu amendă de la 5.000 la 10.000 lei.		a) nerespectarea de către autoritate a obligațiilor prevăzute la art. 4, art. 7 alin. (2) și (3), art. 9, art. 15 alin. (2), art. 16, art., 22, art. 19 alin. (7), art. 39 (2), 45, 45 ¹ ;
(4) Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la alin. (1) se fac de către persoanele împuternicite prin ordin al ministrului culturii și cultelor.		b) nerespectarea de către instituție a obligației prevăzute la art. 14. c) nerespectarea de către autoritate a obligațiilor prevăzute la art. 33 d) nerespectarea de către manager a obligației impuse la art. 32, alin. (3 ¹) (2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c) se sancționează cu avertisment sau amenda de la 50.000 la 100.000 lei, în funcție de gravitatea faptei. (3) Contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. b) se sancționează cu avertisment sau amendă de la 5.000 la 10.000 lei, în funcție de gravitatea faptei. (3 ¹) Contravenția prevăzută la alin. (1) lit. d) se sancționează cu avertisment sau amendă de la 5.000 la 15.000 lei, în funcție de gravitatea faptei. (4) Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la alin. (1) se fac de către persoanele împuternicite prin ordin al ministrului culturii. (5) Procedura de constatare și sancționare a contravențiilor se aprobă prin ordin al ministrului culturii.

Articolul 56		
Contravențiilor prevăzute la art. 55 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.		
Articolul 57		
La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă Ordonanța Guvernului nr. 26/2005 privind managementul instituțiilor publice de cultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 19 iulie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 114/2006.		
	47. După art. 57 se introduce un nou articol, art. 58:	
	"Contractele de management aflate în desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei legi rămân valabile până la termenul convenit la încheierea lor."	Nu mai este cazul.